

onderwerp:                Reactie van het college op het verslag van de bijeenkomst die de raad op 26 mei 2016 organiseerde rondom zorg

---

van:                        Het college van B&W  
aan:                        de gemeenteraad  
datum:                    20 juni 2016

---

### **Inleiding**

Op 26 mei 2016 is er een bijeenkomst van de raad geweest met zorgontvangers en mantelzorgers, genaamd *In gesprek over zorg en ondersteuning*. Doel van de bijeenkomst was om ervaringen van zorgontvangers en mantelzorgers te horen over de nieuwe manier van werken in onze gemeente als gevolg van de taakdecentralisaties sociaal domein. Een soortgelijke bijeenkomst is een jaar eerder (20 mei 2015) ook geweest. Op 14 juni is dit verslag vanuit het presidium naar het college gestuurd met de vraag zsm te reageren. Met deze notitie reageert het college op dit verslag.

### **Bijeenkomst In Gesprek...**

Voor de bijeenkomst zijn 29 deelnemers uitgenodigd die ook hebben deelgenomen aan het onderzoek dat voor Q4 is uitgevoerd door het Evaluatiebureau Publieke Gezondheid (EPG). Hiervan hebben uiteindelijk 8 mensen deelgenomen, daarnaast zijn 8 deelnemers vanuit de bijeenkomst van vorig jaar aangeschoven (dit waren allen mantelzorgers), en ongeveer 10 nieuwe deelnemers. In totaal hebben 26 mensen deelgenomen op 26 mei.

### **Herkenbaarheid van de genoemde problemen en verbeterpunten**

Het college heeft met interesse kennis genomen van het verslag van de bijeenkomst. Wij vinden het leerzaam om te vernemen hoe een aantal van onze inwoners de “landing van decentralisaties” heeft ervaren en welke knelpunten gevoeld worden. Waardering spreken we uit voor de leden van de werkgroepen en de inwoners die met elkaar in gesprek zijn gegaan, over (soms) ingrijpende en persoonlijke onderwerpen.

Een aantal van de genoemde verbeterpunten (h)erkennen wij:

#### *Cultuuromslag*

Zo speelt doorheen het verslag het vraagstuk van de cultuuromslag, die zowel onze consulenten als aanbieders en inwoners moeten maken. Een omslag die een andere houding vraagt, en daarmee soms doorschiet naar de andere kant. De systeemwereld moet niet langer leidend zijn, maar soms is dat nog wel (te veel) het geval. Anderzijds horen en zien we echter ook dat bijv. buurtcoaches als benaderbaar en laagdrempelig worden ervaren. Dit is in ieder geval een proces van meerdere jaren.

#### *Rol- en taakverdeling, kennis op niveau*

Ook de blijvende inzet op kennis en rol- en taakverdeling tussen de consulenten en buurtcoaches is punt van aandacht. Dit is in de evaluatie benoemd als prioriteit voor de komende periode. Dat komt ook omdat bepaalde taken echt helemaal nieuw waren: voor onze

15 juni 2016

Reactie van het college op het verslag van de bijeenkomst die de raad op 26 mei 2016 organiseerde rondom zorg

organisatie(s) waren hoofdzakelijk dat de grootste (inhoudelijke) uitdagingen en we realiseren ons goed dat we met name op die terreinen nog veel te leren hebben.

Voor wat betreft de vindbaarheid van voorzieningen is juist de rol van de buurtcoach van belang. Zij hebben een goed beeld van de sociale kaart, en zouden allemaal moeten kunnen doorverwijzen naar het mantelzorgsteunpunt. Bovendien werken zij in teams waar verschillende T-profielen samenkomen, hierdoor is uitwisseling tussen verschillende kennisvelden geborgd. Voor professionals die werkzaam zijn bij aanbieders is het niet doenlijk om een compleet beeld te hebben van alle voorzieningen, ook buiten hun taakveld.

#### *Uitdaging om maatwerk te matchen aan middelen*

Hierbij (h)erkent het college ook de lastige positie waarin onze uitvoerend professionals soms verkeren. Consulanten en buurtcoaches hebben als taak het bieden/indiceren van die ondersteuning die op individueel niveau écht nodig is. Soms bestaat er een zekere spanning om die taak op macro-niveau te matchen met de financiële kaders: de decentralisaties moeten binnen de daarvoor vanuit het Rijk beschikbaar gestelde middelen uitgevoerd worden. En daarin is het soms zoeken naar adequate oplossingen die toch betaalbaar zijn.

#### *Termijnen*

Ook het verkorten van de proceduuretijd is een bekend aandachtspunt. Op dit moment wordt bekeken hoe het primair proces versneld kan worden.

#### **Huishoudelijke hulp is een verhaal apart**

Rondom HH is het zoals bekend (landelijk) onrustig. Gemeenten zijn zoekend naar de mogelijkheden die ze hebben om de benodigde ondersteuning te blijven bieden en tegelijkertijd fikse kortingen op dit taakveld op te kunnen vangen. In de Wmo 2015 wordt uitgegaan van een verschuiving naar de eigen kracht; waar mogelijk moeten mensen zelf oplossingen vinden in hun eigen netwerk, pas daarna komt een maatwerkvoorziening als HH in zicht.

Ook in Doetinchem merken we dat dit taakveld nog volop in ontwikkeling is. Onder andere doordat de wet veel ruimte heeft gelaten voor interpretatieverschillen. Recente uitspraken van de CRvB hebben dit extra duidelijk gemaakt. In de evaluatie DDK wordt aangegeven dat we op dit moment verschillende scenario's onderzoeken voor de manier waarop we om kunnen gaan met de uitspraken van het CRvB (p. 10 evaluatie).